

**Aan: Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Weststellingwerf**

**Onderwerp: Zienswijze van het Burgerplatform met betrekking tot de WMO maatregelen die worden voorgesteld, verwoord in de memo d.d.23 april 2020, opgesteld door Renée Popma en Sanne Lok (Sociaal Domein).**

**Datum: 26 juli 2020**

**Opgesteld door: Burger Platform Weststellingwerf**

**Vorbereid door de onderdeelcommissies WMO (exclusief Jeugd) en aangeboden door dhr. Teun Los, voorzitter van het Burgerplatform Weststellingwerf.**

---

**Algemene opmerkingen:**

Wij realiseren ons terdege dat door verschuivingen van diverse taken binnen de WMO in 2015 naar de gemeenten er een andere dynamiek is ontstaan dan daarvoor. Zowel op het gebied van financiën doelgroepontwikkeling en uitvoering van de verschillende activiteiten.

De transformatie is nu 5 jaar gaande en voor veel gemeenten lopen de tekorten op de begroting op en worden er in Weststellingwerf, zoals we lezen in de memo d.d.23 april drastische maatregelen voorgesteld.

Wij willen aandacht besteden aan die punten die ons inziens van groot belang zijn bij het uitvoeren van het gemeentelijk beleid op het gebied van de WMO nu en in de toekomst.

De opbouw van de notitie is helder al vinden we er wel veel dubbelingen in voorkomen. Door het wat te comprimeren raakt het meer de kern van de zaak!

Wat betreft de cijfermatige weergave missen we veelal de onderbouwing van het tekort, om hoeveel klanten gaat het?, wat kost de ingezette maatregel en wat levert het precies op?? Hoe staan we t.o.v. de begroting etc. Veel moet nog onderzocht worden en vaak in 2 maanden tijd.....in de vakantieperiode! Wat is de haalbaarheid hiervan op korte termijn??

Wat betreft de opstelling naar de professionele zorgaanbieders buiten de gemeente krijgen we de indruk dat zij meer bepalend zijn voor de gang van zaken dan dat de gemeente de regie neemt (zie verder).

**Landelijke ontwikkelingen**

Veel besluiten worden aangehaald m.b.t. landelijk beleid waar je als gemeente niet veel invloed op kan uitoefenen. Wij zouden graag als maatregel opgenomen zien welke stappen er wel ondernomen kunnen worden om toch de landelijke politiek hierop aan te spreken. Zet zo nodig alle burgerplatforms in om naar Den Haag te reageren!

Een van de belangrijkste, wat ons betreft negatieve, ontwikkeling is het abonnementstarief dat is ingevoerd in 2019, niet inkomensafhankelijk. Dit terwijl de ondersteuning complexer en meer wordt, toegang tot andere voorzieningen steeds moeilijker wordt, en 16,5% 75 jaar of ouder is. Allemaal factoren die de druk opvoeren en haaks staan op dit besluit. Ook hier geldt dat het zichtbaar maken

van concrete cijfers en ontwikkelingen/casussen de start is van een dialoog. Om hoeveel mensen gaat het? Hoeveel mensen zouden het zelf kunnen betalen?

### **Lokale ontwikkelingen**

Ontwikkelingen rondom Corona vinden we als platform omringt met veel toekomstige aannames! We missen de onderbouwing en de pro-actieve houding wat kan je wel doen in deze tijd etc.

Er zijn maatwerkproducten anders vorm gegeven per 1 januari jl. Het platform juicht eenvoud toe maar heeft wel behoefte aan nadere uitleg van wat er dan uiteindelijk overblijft dan wel toegevoegd wordt!

Het terugdringen van het aantal zorgaanbieders in OWO verband naar 120 vinden we een prima stap. Nieuwkomers op de markt moeten een meerwaarde bieden en ons inziens moet van de 120 zorgaanbieders de kwaliteit/inzet en registratie goed gemonitord worden, waardoor mogelijk naar een nog geringer aanbod van zorgaanbieders kan worden gestreefd.

### **Algemene maatregelen:**

Wij vinden het een goed punt dat er ingezet wordt op het ontwikkelen van een dashboard dat als een volg- controle- en bijsturingssysteem kan worden ingezet. Wel maken we ons zorgen over het tijdpad wat hierbij vermeld staat (bij de begroting 2020), en de menskracht die dit kost. Advies, sluit aan wat er al is op de markt is en wij willen hier ook zeker over meedenken!

Het uitnuttingspercentage, maar ook andere zaken en registratie- controleren van de zorgaanbieders wordt als grote besparing onderschreven! Een pro-actieve opstelling vanuit de gemeente/vlechtwerkers is van groot belang. De gemeente is opdrachtgever en moet op juiste gegevens kunnen bouwen. Wij zouden er graag aan toegevoegd willen zien dat er ook steekproeven worden getrokken. Aanbieders moeten hun registratie en indicaties op orde hebben en dit kunnen verantwoorden!

Scholing vlechtwerkers roept wel wat vragen op bij leden van het burgerplatform. De competenties van de medewerkers in dit gehele transitieproces is van groot belang. Kennis en kunde en bijhouden van je vak is vanzelfsprekend, zoals eerder gesteld in deze zienswijze: de gemeente is opdrachtgever naar zorgaanbieders, vaardigheden moeten hier op afgestemd worden om de regie te voeren!

Het aantrekken van een inkoopondersteuner kost best veel geld maar moet dit ook opleveren! Controle en actie ondernemen behoort dan ook zeker tot het takenpakket! Alleen op deze manier vinden we het een duidelijke meerwaarde, vlechtwerkers moeten hier ook een rol in (gaan) spelen! Misschien is het een mogelijkheid een tijdslimiet aan deze functie te zetten, inclusief een stappenplan!

### **Beleidsmaatregelen op korte termijn, terugdringen tekorten:**

Een van de maatregelen die w.s. het meeste oplevert is het invoeren van een normkader huishoudelijke hulp.

De afname van de gemiddelde inzet van 0,9 uur per week vinden we echter niet acceptabel bij die mensen die het 't hard nodig hebben en niet zelf kunnen betalen. (zie eerdere opmerking hierover).

In het burgerplatform is ook gesproken over een basis aantal uren en bijbetaling bij meer?? In ieder geval staat deze ontwikkeling haaks op de meer complexe situaties die steeds meer voorkomen (aantallen??) zoals ook mensen met dementie en psychiatrische klanten, en kunnen we dit niet ondersteunen. Alternatieven naast het alleen geven aan die mensen die het anders niet kunnen betalen vinden wij nu ook lastig te benoemen, wij zouden daar meer gegevens voor nodig hebben.

Wij vinden niet dat er een leeftijdsgrens van 80 jaar gesteld moet worden!

Geen hulp tijdens vakantie is een soortgelijk vraagstuk! Door de complexiteit kunnen klanten vaak niet zonder hulp, tenzij men dit expliciet aangeeft, en van de aanbieder mag verwacht worden dat men voor vervanging zorgt (lastig is geen excuus het niet te doen). Vakantiekrachten, studenten, vrijwilligers, in gesprek met de mantelzorgers, men zal inventiever hier mee om moeten gaan! Vaak goedkopere krachten in de zomer levert ook al een besparing op!

Men wil de huishoudelijke maatregelen zo snel mogelijk of in september in laten gaan. Wat ons zorgen baart is de kwaliteit van de communicatie hierover wat veel zorgvuldigheid en tijd eist!

Samenvoegen indicaties: 1x in de 2 weken als de cliënt dit wil

Nog even los van het feit of klanten dit wel zouden willen vinden we de passage over de aanbieders curieus... 'door krapte op de arbeidsmarkt biedt dit voor de aanbieder een oplossing'.

Je kan ook zeggen het haalt de prikkel weg die er moet zijn om naar innovatieve oplossingen te zoeken, kan ook een inclusiecriteria zijn voor het al dan niet als zorgaanbieder mee te doen in Weststellingwerf!

De maatregelen met betrekking tot vervoerstarieven en afspraken met de vervoerders onderschrijven we! Doordat er aantallen en gegevens bekend waren konden wij ook doorrekenen om hoeveel ritten het ging etc. Dit was voor ons acceptabel en vandaar ook onze conclusie invoeren met een goed communicatieplan!

Wat betreft de bekendheid van lokale initiatieven, of het opzetten hiervan zien we kansen. Sluit hierbij aan bij al bekende voorbeelden zoals in Oldemarkt en omstreken: Stichting vrijwillige hulpdienst Oldemarkt en Omgeving: <http://vrijwilligehulpdienstoldemarkt.nl/hoe-werkt-het/>. Een overzicht maken van lokale initiatieven en verspreiden ervan lijkt ons een goede zaak.

De vrijwilligersbank Weststellingwerf zou zeer goed deze en natuurlijk ook allerlei andere vraagstukken kunnen oppakken. Voor ons bestaat er rondom de vrijwilligersbank nog veel onduidelijkheid en weten ook niet of deze al gestart is?? In deze memo vinden wij hier te weinig van terug als mogelijk bezuinigingsmaatregel! Wij zouden hier graag een apart hoofdstukje over in willen zien.

#### **Opzetten algemene voorzieningen sociaal domein:**

Het voorbeeld indicatievrije dagbesteding lijkt ons zeer passend in het kader van bezuinigingen. Open en bereikbaar voor veel (doel)groepen, bevordert de herkenbaarheid en leefbaarheid. Wederom is het tijdsaspect van invoering wel een punt van zorg evenals de menskracht en communicatie hierover!

Wij hopen dat de zienswijze van het Burgerplatform een positieve bijdrage kan leveren in deze ronde van besluitvorming.

Wij stellen het op prijs als deze notitie niet alleen naar B & W gestuurd wordt maar ook naar de fractievoorzitters en de desbetreffende beleidsafdelingen.

Namens het Burgerplatform

Teun Los, voorzitter BPF