

Zienswijzennota
Bestemmingsplan
Langelille – Recreatiepark De Driesprong

Februari 2020

Inhoud

1 Inleiding

- 1.1 Status zienswijzennota
- 1.2 Procedure
- 1.3 Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid

2 Zienswijzen: samenvatting en reactie

- 2.1 Zienswijze 1
- 2.2 Zienswijze 2

3 Conclusie

Bijlagen

- 1 Zienswijze 1
- 2 Zienswijze 2

1 Inleiding

1.1 Status zienswijzennota

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbestemmingsplan Langelille – Recreatiepark De Driesprong. In dit document worden de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. In de conclusie wordt een eindoordeel voorgesteld. U leest daar of de zienswijzen aanleiding vormen om het bestemmingsplan nog aan te passen.

1.2 Procedure

Het college van burgemeester en wethouders stemde in met het ontwerpbestemmingsplan. Daarna lag het van 5 juni 2019 tot en met 16 juli 2019 ter inzage op het gemeentehuis. Ook werd het op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Tijdens de periode dat het plan ter inzage lag kon iedereen zijn mening geven over het plan. Er werden twee zienswijzen ingediend.

Als volgende stap doet het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad een voorstel om een besluit te nemen over het bestemmingsplan. De raad kan het bestemmingsplan vaststellen, gewijzigd vaststellen of niet vaststellen. Bij het besluit neemt de raad kennis van de zienswijzen en van deze zienswijzennota met reacties en conclusie. Indieners van de zienswijzen en de initiatiefnemer van het bestemmingsplan krijgen de zienswijzennota voor de behandeling in de raad toegestuurd. Zij hebben de mogelijkheid om in te spreken bij de algemene raadscommissie of tijdens de raadsvergadering.

Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt dat bekendgemaakt. De initiatiefnemer voor het bestemmingsplan en de indieners van een zienswijze krijgen persoonlijk bericht. Andere mensen kunnen dit lezen in de Staatscourant, De Stellingwerf of op de gemeentelijke website. Bij deze bekendmaking wordt vermeld hoe beroep kan worden ingediend tegen het plan.

Op een vastgesteld bestemmingsplan is nog beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt op zijn vroegst in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn duurt zes weken en start nadat de vaststelling van het plan bekend is gemaakt.

1.3 Ingekomen zienswijze en ontvankelijkheid

Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Ze zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en zijn daarom ontvankelijk. Dit betekent dat de zienswijzen inhoudelijk beantwoord moeten worden. Daarover gaat deze nota.

Vanwege de AVG worden de zienswijzen anoniem gehouden, zonder vermelding van naam, adres en woonplaats. De zienswijzen worden daarom genummerd.

2 Samenvatting zienswijzen en reactie

2.1 Zienswijze 1

Samenvatting

De indiener van deze zienswijze is bezorgd dat de voorgestelde ontwikkelingen van negatieve invloed zijn op de kwaliteit van haar woning. Haar woning ligt in de directe omgeving van het plangebied. Ze vreest met name de bouwwerkzaamheden.

Reactie

De initiatiefnemer van het bestemmingsplan heeft met instemming van de indiener van de zienswijze Kadaster uitgenodigd om de kadastrale erfgrenzen aan te wijzen en vast te stellen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer een bouwkundige nulmeting van de woning laten doen. Bij eventuele schade kan dan sneller geschakeld worden omdat de oorspronkelijke situatie is vastgelegd. De initiatiefnemer heeft aangegeven alles te doen wat noodzakelijk is om schade en overlast te voorkomen.

2.2 Zienswijze 2

Samenvatting

1. De indiener van deze zienswijze telt binnen de bestemming 'Recreatie – Kampeerterrein I' 12 chalets in plaats van 11 en vraagt om nadere uitleg.
2. Er lopen lijnen over de bestemming 'Recreatie – Kampeerterrein I'. Welke betekenis hebben deze lijnen?
3. Hoe wordt de ligging van de kadastrale grenzen geborgd? Het kadastraal perceel in eigendom van de indiener van de zienswijze ligt deels in het water dat de invaart vormt van de jachthaven.
4. Indiener suggereert om de ingang naar de haven enigszins in zuidelijke richting te verplaatsen

Reactie

1. Uit het geldend bestemmingsplan blijkt dat binnen de bestemming 11 chalets zijn toegestaan. Dit aantal is in het nu voorliggende bestemmingsplan overgenomen. Daarmee is niet afgeweken van het geldend beleid.
2. Op de papieren kaart van het bestemmingsplan lopen rode lijnen over genoemde bestemming. Dit zijn kadastrale lijnen uit de Basisregistratie Kadaster (BKR). Op de digitale kaart op www.ruimtelijkeplannen.nl staat deze informatie standaard uit. Deze kan via de knop 'toon kadastrale percelen', in het menu van de kaartinstellingen (rechts bovenaan het kaartbeeld), wel worden aanzet. Verder ligt om elk van de chalets een dikkere lijn, zijnde het bouwvlak. De lichtgrijze lijnen zijn een ondergrond uit de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT).
3. Op onderstaand kaartje is de kadastrale situatie en de planologische situatie weergegeven, zoals die op het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.



De kadastrale grenzen liggen vast bij het kadaster. In het verleden zijn bij notariële akte afspraken gemaakt over de erfgrenzen (over onderhoud/aanleg beschoeiing etc.) en hoe deze bewaakt en onderhouden moeten worden.

4. Hoewel een deel van het perceel van indiener in het ontwerpbestemmingsplan als water is bestemd, is het niet nodig om de invaart van de jachthaven in zuidelijke richting te verplaatsen. De doorvaart is in de huidige situatie voldoende en is ook voldoende zijn als indiener het deel van zijn perceel dat nu water is zou omzetten naar land. In dat laatste geval blijft er nog altijd 7,5 m breedte over op het smalste deel tussen beide oevers (nu is dat ongeveer 11 m). De grootste boten die in de jachthaven liggen zijn in de breedte ongeveer 4,5 meter (gemeten vanaf een luchtfoto mei 2019). Er hoeven niet altijd twee boten tegelijk door te kunnen om elkaar te passeren, omdat zowel op de Tsjonger als in de jachthaven wel plek is om even op elkaar te wachten.

Indiener is sinds afgelopen zomer eigenaar van het perceel. Ten tijde van de aankoop van het perceel was het bestemmingsplan al ter inzage gelegd. De nieuwe planologische situatie wijkt niet af van het thans geldende bestemmingsplan.

Het voorstel om de invaart voor de haven te verschuiven is meer een privaatrechtelijke wens dan een planologisch bezwaar. De eigenaar van het betreffende water heeft over dit onderwerp gesproken met de indiener van deze zienswijze.

3. Conclusie

De zienswijzen zijn ongegrond en geven geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen of niet vast te stellen. Het bestemmingsplan kan dan ook worden vastgesteld.

BIJLAGEN

- 1 Zienswijze 1 (geanonimiseerd)
- 2 Zienswijze 2 (geanonimiseerd)

Weststellingwerf

Contact gemeente Weststellingwerf

Datum 30-06-2019 15:44:10

DigiD	
Wilt u gebruik maken van uw DigiD	Nee
Contact gegevens	
Voornaam	
Achternaam	
E-mailadres	
Telefoonnummer	
Postcode	
Huisnummer	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	
Vraag	
Wat is uw vraag of opmerking?	Ik wil graag een vraag stellen over het bestemmingsplan Recreatiepark de Driesprong. Ik heb namelijk de rentmeester verzocht zo snel mogelijk een 0-meeting te laten doen van mijn huis in verband met de werkzaamheden. Hij achtte dit echter niet noodzakelijk. Nu wil ook ook weten of er bij de bouw gebruikt wordt gemaakt de Hei-techniek in plaats van boren aangezien alles hier op Veengrond staat. Ik heb NIETS tegen de komst van het park en ook niet tegen het bestemmingsplan maar ik wil graag dat dit zorgvuldig gebeurt en de staat van mijn huis in acht wordt genomen. Bij de verantwoordelijk Rentmeester krijg ik geen gehoor maar ik hoop dit zonder tussenkomst van mijn rechtsbijstandsverzekering wel zo snel en netjes mogelijk te regelen. Ik hoop

Wat is uw vraag of opmerking?	dat de gemeente hier iets in kan betekenen... Ik hoor graag van u. met vriendelijke groet, P.s., de sloopwerkzaamheden die in December vorig jaar zijn begonnen hebben helaas al invloed gehad op mijn huis. Nu staat er vlak achter mijn huis nog een Chalet die afgebroken moet worden maar voor die tijd wil ik graag EERST een nul-meting want ik vrees voor nog meer schade aan mijn huis als dit plaatsvind.
Bijlage	
	Proclamer: Om uw verzoek in behandeling te nemen is het nodig dat de gemeente uw persoonsgegevens vastlegt. Wij gaan zorgvuldig om met uw persoonsgegevens, gebruiken deze alleen voor het doel waarvoor u de gegevens heeft verstrekt en bewaren uw gegevens niet langer dan nodig of wettelijk geregeld is.

Weststellingwerf

Contact gemeente Weststellingwerf

Datum 26-06-2019 08:45:07

DigiD	
Wilt u gebruik maken van uw DigiD	Nee
Contact gegevens	
Voornaam	
Achternaam	
E-mailadres	
Telefoonnummer	
Postcode	
Huisnummer	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	
Vraag	
Wat is uw vraag of opmerking?	Betreft NL.IMRO.0098. BPDeDriesprong2018-0W01 Geachte heer, mevrouw, Met betrekking tot bovengenoemd ontwerpplan heb ik een aantal vragen/opmerkingen. Deze vragen/opmerkingen kunt u zien als randzaken op het plan. Inhoudelijk ziet het plan er netjes en verzorgd uit. Ik ben overigens eigenaar van perceel Het perceel direct noordelijk grenzend aan het plan. - In genoemd plan wordt het terrein waar mijn kavel onderdeel van uitmaakt benoemd als kampeerterrein 1. In het plan staat dat op kampeerterrein 11 chalets staan. Dit is niet correct. Er staan er van oudsher

Wat is uw vraag of opmerking?	12. Als ik terugkijk zie ik deze aantallen ook terugkomen in het plan van 05-11-2013 en 27-10-2014. Van voor 2103 kan ik geen plannen vinden. Is dit een telfout/type fout en kan dit simpel aangepast worden ? - Er staan een aantal lijnen in het plan getekend die via de jachthaven over kampeerterrein 1 lopen. Zit hier een waarde en/of betekenis aan ? - Een laatste vraag; Hoe worden de kadastrale grenzen geborgd ? In de huidige situatie wordt namelijk een strook van circa 1 meter van mijn perceel gebruikt (het hekwerk komt niet overeen met de kadastrale grens). Als de breedte van de doorvaart gebaseerd is op de huidige lijnen, is het misschien handig om dit aan de zuidzijde van de doorvaart aan te passen. Nu is de wijziging klein. Als het een en ander gerealiseerd is, is dit niet meer mogelijk. Met vriendelijke groet,
Bijlage	
	Proclamer: Om uw verzoek in behandeling te nemen is het nodig dat de gemeente uw persoonsgegevens vastlegt. Wij gaan zorgvuldig om met uw persoonsgegevens, gebruiken deze alleen voor het doel waarvoor u de gegevens heeft verstrekt en bewaren uw gegevens niet langer dan nodig of wettelijk geregeld is.