

PlasBossinade

advocaten notarissen

PlasBossinade Advocaten N.V.

Postadres

Postbus 1100
9701 BC Groningen

Bezoek- en factuuradres

Paterswoldseweg 804
9728 BM Groningen

www.plasbossinade.nl

Tel. : + 31 (0)50 521 43 33

KvK : 01144514

AANTEKENEN

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
t.a.v. de heer/mevrouw A.C. van Manen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG



Groningen, 2 april 2021

Per e-mail vooruit:

wjz-bb@minezk.nl

Inzake : Gemeenten Weststellingwerf, Opsterland en de Fryske Marren/
verlenging winningsvergunning

Onze ref. : 20210249-14/wrv/jv/21-01427815

Uw ref. : overheidsidentificatienummer 00000001003214369000

mr. W.R. van der Velde

Advocaat

Tel. direct : (050) 521 43 65

Fax direct : (050) 521 43 14

E-mail : vandervelde@plasbossinade.nl

AANVULLEND BEZWAARSCHRIFT

Excellentie,

In bovengenoemde zaak treed ik op als advocaat-gemachtigde van:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf,
- het college van burgemeester en wethouders van Opsterland,
- het college van burgemeester en wethouders van De Fryske Marren.

Clënten hebben ieder afzonderlijk bezwaar gemaakt tegen uw besluit van 19 januari 2021, houdende de wijziging van de winningsvergunning koolwaterstoffen Gorredijk. Die wijziging houdt in dat de geldigheidsduur van die winningsvergunning wordt verlengd tot en met 31 december 2039.

Clënten kunnen zich met dat besluit niet verenigen en maken daartegen bezwaar op de volgende gronden.

PlasBossinade

advocaten notarissen

Toetsingskader

1. Het besluit omtrent het al dan niet verlengen van een winningsvergunning betreft het wijzigen van een winningsvergunning. Daarbij gelden naar analogie de weigeringsgronden van artikel 8, 9 en 9a en artikel 18 Mijnbouwwet. Voorts kunnen aan zo'n wijzigingsbesluit beperkingen en voorschriften worden verbonden overeenkomstig het toetsingskader van de artikelen 11 tot en met 13 Mijnbouwwet.
2. Het toetsingskader voor (wijziging van) winningsvergunningen is bij de wijziging van de Mijnbouwwet per 1 januari 2017 uitgebreid. Het was de uitdrukkelijke bedoeling van de wetgever om ook veiligheid – en andere belangen – expliciet te betrekken bij het verlenen of wijzigen van winningsvergunningen.
3. Daarom kan en mag geen vanzelfsprekendheid zijn dat een eenmaal verleende winningsvergunning steeds weer wordt verlengd. Dat geldt te meer als – zoals in dit geval – bij het verlenen van die winningsvergunning (in 1989) het per 2017 geldende toetsingskader helemaal niet is gehanteerd. Het veiligheidsbelang én belangen van natuur en milieu brengen met zich dat alsdan bij een besluit omtrent verlenging van zo'n winningsvergunning, alsnog wordt beoordeeld of kan worden voldaan aan de belangen die de artikelen 8 tot en met 13 en artikel 18 Mijnbouwwet beogen te beschermen.
4. Voor zover cliënten kunnen nagaan, heeft deze beoordeling niet plaatsgevonden. U heeft niet onderzocht in hoeverre de in genoemde artikelen genoemde belangen in het geding zijn en evenmin heeft u een afweging gemaakt tussen deze belangen en het belang van Vermilion. Het besluit omtrent de verlenging van de winningsvergunning is daarom onzorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk gemotiveerd.

Natuur en milieu

5. Cliënten menen dat bij de verlenging van de winningsvergunning moet worden getoetst aan de huidige wet- en regelgeving. Dat betekent dat niet alleen moet worden gekeken naar het actuele toetsingskader van de Mijnbouwwet, maar bijvoorbeeld ook naar de meest actuele natuurbeschermingswetgeving én naar Natura 2000-gebieden binnen het winningsgebied die na 1989 zijn aangewezen (zoals bijvoorbeeld de Natura 2000-gebieden De Deelen en Van Oordt's Mersken).
6. In dat kader had de minister moeten onderzoeken of gaswinning in het gebied van de winningsvergunning leidt tot significante gevolgen voor in (of rond) dat gebied aanwezige Natura-2000 gebieden en zo ja, of daarvoor een Wnb vergunning kan worden verleend. Zo'n onderzoek heeft immers bij het verlenen van de winningsvergunning in 1989 niet plaatsgevonden.

Verplicht GS-advies

7. Voor zover cliënten kunnen nagaan, heeft de Minister GS van de Provincie Fryslân niet in de gelegenheid gesteld over de aanvraag van Vermilion advies uit te brengen. Op grond van artikel 16 Mijnbouwwet had dat wel moeten.

PlasBossinade

advocaten notarissen

Beperking van het vergunningengebied

8. U heeft de winningsvergunning voor het hele gebied waarvoor zij gold verlengd tot en met 31 december 2039. Volgens u is voor een verkleining van het gebied geen aanleiding, omdat Vermilion in het gehele gebied actief is met mijnbouwwerkzaamheden. Dat laatste klopt misschien wel, maar dat betekent niet dat die mijnbouwwerkzaamheden in het gehele gebied voortduren tot en met 2039.
9. Uit de aanvraag van Vermilion blijkt dat alleen de winningsplannen Oldelamer en Weststellingwerf een looptijd hebben tot eind 2039 respectievelijk eind 2038. Voor wat betreft de overige winningsplannen in het gebied van de winningsvergunning, is het dus niet nodig om de winningsvergunning te verlengen, althans niet tot 2039.

Afbouw gaswinning

10. Blijkens vaststaand regeringsbeleid bevindt de gaswinning uit kleine gasvelden zich in de afbouwfase. Daarmee is onverenigbaar dat bestaande winningsvergunningen worden verlengd. U houdt omwonenden van kleine gasvelden en andere betrokkenen, zoals gemeenten, consequent voor dat de gaswinning – ook uit kleine gasvelden – zal worden afgebouwd. Daarmee wekt u de verwachting dat besluiten die leiden tot meer en/of langdurigere gaswinning achterwege zullen blijven. Die gerechtvaardigde verwachtingen dient u te honoreren, onder meer door verlenging van bestaande winningsvergunningen achterwege te laten.

Strategische milieubeoordeling

11. Cliënten menen dat een winningsvergunning kwalificeert als een plan of programma als bedoeld in artikel 2 van de SMB-richtlijn. Het is bovendien een plan of programma dat het kader vormt voor de toekenning van latere vergunningen of besluiten (artikel 3 lid 2 sub a SMB-richtlijn) voor een MER-plichtige activiteit (namelijk de winning van aardgas). Een winningsvergunning is immers een vereiste en daardoor kaderstellend voor het verkrijgen van instemming met winningsplannen. Dat betekent dat voorafgaand aan het verlengingsbesluit een strategische milieubeoordeling had moeten plaatsvinden, hetgeen gelet op het toetsingskader van een winningsvergunning (onder meer de nadelige gevolgen voor natuur en milieu) ook voor de hand ligt.

Conclusie

Cliënten verzoeken uw Minister:

- hun bezwaren gegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 19 januari 2021 in te trekken;
- aan hen de kosten van de bezwarenprocedure te vergoeden overeenkomstig artikel 7:15 lid 2 Awb.

PlasBossinade

advocaten notarissen

Cliënten behouden zich het recht voor om dit bezwaarschrift nader aan te vullen en nader te motiveren.

Hoogachtend,



W.R. van der Velde