

Veenweide visie 2020 (Provincie, Waterschap en gemeenten)

“Om tot deze ambitie te komen richten we ons voor 2030 op de volgende veenweidedoelen:

- *De negatieve effecten van bodemdaling zijn verminderd (gemiddeld 0,2 cm minder bodemdaling per jaar; daarnaast beperken en compenseren van negatieve effecten);*
- *De uitstoot van broeikasgassen is met 0,4 megaton CO₂ equivalenten per jaar afgenomen;*
- *De landbouw heeft een duurzaam toekomstperspectief;*
- *Het watersysteem is water-robust en klimaatbestendig ingericht.*

We koppelen maatregelen en acties voor deze veenweidedoelen zoveel mogelijk ook aan andere doelen, zoals biodiversiteit, duurzame energie, vermindering stikstofdepositie, waterkwaliteit.”

Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur (RLI): gemiddeld 3 mm per jaar. Streefdoel 70% minder bodemdaling in 2050, tussendoel 50% in 2030. Die doelstelling leidt de raad af uit de verplichtingen in de Klimaatwet: CO₂-reductie in veenweidegebieden van 95% is dus het uitgangspunt. Dit vergt een vermindering van de bodemdaling met 70%, te bereiken in 2050.

Vragen

1. Waarom kiest de provincie voor een geringere daling (2 mm p.j.) dan de RLI adviseert?
2. Op blz. 27 staat: *“De jaarlijkse CO₂ reductie die met dit peilbeheer bereikt kan worden is op grond van de huidige kennis berekend op ruim 0,25 Mton ton CO₂ (t.o.v. 2020; zie Achtergronddocument). Daarnaast verwachten we een verdere vermindering door vernatting van natuurgebieden. Er zijn nog onzekerheden over de CO₂-uitstoot.”* Om de beoogde 0,4 megaton CO₂ equivalenten in 2030 te halen, zal de vernatting dus 0,15 Mton ton CO₂ moeten opleveren. Op grond van welke inzichten, aannames baseert u deze reductie door vernatting?

Veenweide visie

“Zij zullen gelijk vertegenwoordigd zijn in de te vormen gebiedsplatforms of -commissies” (blz. 3).

Vragen

1. Wat is de opdracht voor dergelijke gebiedsplatforms of -commissies en wat is de formele bevoegdheid van dergelijke platforms?
2. Vindt besluitvorming in de platforms plaats op basis van stemming (of unanimiteit)? Indien er gestemd wordt, wat is de stemverhouding ('one man, one vote')?

“Daarom benoemen we in dit programma een streefpeil voor de grondwaterstand van gemiddeld 40 cm onder het maaiveld voor de gebieden met een veenpakket van meer dan 80 cm dik en een kleidek dunner dan 40 cm.”

Vraag: Per wanneer?

“We bouwen regelmatig ‘ijkmomenten’ in: momenten waarop we kijken hoe zaken ervoor staan en wat geleerd is. Op basis daarvan bepalen we wat een logische koers voor de daaropvolgende jaren is. Die ijkmomenten hebben we voor de komende jaren al ingepland, in 2022 en 2026.”

Vragen

1. Worden er normen (indicatoren) gebruikt voor de te bereiken doelen op de ijkmomenten? Zo ja, welke indicatoren worden gebruikt voor 2022 en 2026? Indien er geen indicatoren worden gebruikt, hoe wordt dan de stand van zaken beoordeeld ('gemeten')?

Er is een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) gemaakt met vijf scenario's, van niets doen tot en met verdere vernatting (blz. 11).

Graag ontvangen wij deze MKBA.

“Eén ding is ons de afgelopen jaren wel duidelijk geworden: maatschappelijk draagvlak en samenwerking met de partijen in het gebied zijn onontbeerlijk om de noodzakelijke veranderingen tot stand te brengen” (blz. 11 – 12).

Vragen

1. Vindt u in dit licht dat de uitspraak van Geart Benedictus (voorzitter van de groep van zeven landbouwpartijen in de veenweide): “Het kan spannend worden. De landbouw heeft een troefkaart in handen. Zonder medewerking van de boeren wordt het veenweideplan niet gerealiseerd” (<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2020/11/04/benedictus-veenweideboer-niet-aan-ketting-met-peilmaatregelen>), bijdraagt aan het creëren van maatschappelijk draagvlak en samenwerking met de partijen in het gebied?
2. Als u dit vindt, vernemen wij graag waarom u dit vindt.
3. Als u dit niet vindt, wat betekent dit dan voor de beoogde samenwerking en het te creëren draagvlak?

“Daarnaast moet Nederland op basis van een rechtelijke uitspraak al eind 2020 ten minste 25% minder broeikasgassen uitstoten als in 1990” (blz. 12).

Vragen

1. O.a. de NOS constateert: ‘Nederland dreigt in 2020 veel meer CO2 uit te stoten dan is afgesproken. Volgens drie gerenommeerde onderzoeksbureaus komen we niet verder dan een CO2-reductie van 15 procent ten opzichte van 1990’ (<https://nos.nl/artikel/2262179-nederland-haalt-co2-doelstelling-bij-lange-na-niet.html>).
Is deze constatering aanleiding om versnelling aan te brengen in de realisatie van de doelen? Zo ja, hoe zal die versnelling er uit gaan zien? Zo nee, waarom niet?

“We gaan ons met de andere partijen in het gebied inspannen om de doelen te bereiken. We monitoren regelmatig de resultaten hiervan en sturen zo nodig onze inspanningen bij om de doelen te realiseren” (blz. 15).

Vragen

1. Mag de eerste zin gelezen worden als een inspanningsverplichting (d.w.z. partijen zullen zich inspannen om de genoemde resultaten te bereiken, maar garanderen dat resultaat niet) van de Provincie en het Wetterskip?
2. Als dit het geval is, dan is de volgende vraag: aangezien u afhankelijk bent van de medewerking van vele andere partijen en niet alle partijen op dit moment dezelfde doelen voor ogen hebben (zie bijv. de vraag over de opmerking van Geart Benedictus), is de vraag wat de waarde is van deze inspanningsverplichting?
3. Hoe gaat u de resultaten monitoren (zie ook de vraag over de ijkmomenten)?

“In vier gebieden (Groote Veenpolder, Idzegea, Brekkenpolder en Grouster Leechlân) het lopende proces met stakeholders aan te vullen met een aantal ‘no regret’ maatregelen” (blz. 21).

Vraag

Kunt u uitleggen wat bedoeld wordt met ‘no regret’ maatregelen? En om welke maatregelen gaat het?

SDW