



Aan  
Het College van Burgemeester en Wethouders  
Leden van de gemeenteraad  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA

Noordwolde, 13 december 2017.

Onderwerp: Zienswijze (vervolg) inzake “Toetsingskader ondersteuning dorpshuizen gemeente Weststellingwerf”

Geachte college en raadsleden,

### *Aanleiding*

In de raadscommissievergadering van 20 november '17 is er gevraagd om een verduidelijking omtrent het collegevoorstel omtrent de ondersteuning van de dorpshuizen.

### *Inleiding*

Wij constateren het onderstaande;

- A. Er is onduidelijkheid over de status van het dorpshuizen beleid uit 2000. Het originele stuk is niet terug te vinden in de archieven. De uitvoeringsafspraken met Harten 10 zijn hier tot nu toe wel altijd op gebaseerd geweest. Door het aannemen van de ‘motie Driesse’ op 2 november 2015 zijn deze afspraken herbevestigd.
- B. Het gemeentebestuur heeft behoefte aan een duidelijk ‘toetsingskader’ om investeringsaanvragen te beoordelen. En H10 heeft behoefte aan actualisering van het beleid uit 2000 mede omdat daar zoveel onduidelijkheid over bestaat.





- C. In het raadsvoorstel van 20 november 17 wordt gesproken van; “.....over hoe wij omgaan met additionele aanvragen van ondersteuning van dorpshuizen die niet vallen binnen de ondersteuning van stichting Harten 10.” Ook constateren wij dat in het ‘dorpshuizenbeleid 2000’, (onder kopje C.) investeringen worden geregeld. Deze hebben een grote overlap met hetgeen in het ‘toetsingskader’ is beschreven, Wij denken dat dit juridisch voor problemen kan zorgen. Immers het beleid uit ‘dorpshuizenbeleid 2000’ is met de motie van 2-november 2015 dit beleid is bevestigd.

Wij zijn voorstander van het vastleggen van een beleid waarin alle aspecten rondom het vastgoed van de dorpshuizen wordt vastgelegd. Met onderstaand voorstel denken wij een oplossing te bieden voor beide problemen. Ter verduidelijking een zeer beknopte weergave van de essentie van de 3 pijlers van het beleid uit 2000.

1. Een vaste bijdrage voor dagelijks onderhoud
2. Een bijdrage aan planmatig (en correctief) onderhoud
3. Een kader voor investeringen anders dan onderhoud

Hierna volgt ons voorstel. Dit voorstel heeft de steun van de aangesloten dorpshuizen. Uiteraard voldoet dit voorstel nog niet aan de ambtelijke en juridische vereisten. Maar dat is o.i. oplosbaar.

## Dorpshuizenbeleid

### 1. Onderhoud

Als eerste pijler denken wij aan het min of meer samenvoegen van de eerste 2 pijlers van het oude beleid

- A. De gemeente draagt bij aan het dagelijks en periodiek onderhoud van de aangesloten dorpshuizen. De omvang van dit periodiek/dagelijks onderhoud wordt vastgesteld op basis van de NEN 2767. (toelichting; in het beleid 2000 staat een vast bedrag per dorpshuis, aangevuld met een vast bedrag per m2. Hiermee wordt geen recht gedaan aan de onderlinge verschillen die ontstaan door bijv. bouwwijze, leeftijd van het gebouw of complexiteit van de installaties. De NEN 2767 doet dit wel. Het kosten niveau is, na indexatie vergelijkbaar) Dit is nu al de uitvoeringspraktijk van H10.
- B. De gemeente draagt bij in de kosten van het planmatig (en correctief) onderhoud van de dorpshuizen. Dit planmatig onderhoud is vastgelegd en begroot in een MJOP (MeerJarenOnderhoudsPlan) op basis van een conditiemeting volgens NEN 2767. (toelichting; wij zijn voorstander van objectieve criteria als grondslag van de ondersteuning. De NEN 2767 is o.i. het best passende criterium)





- C. Uitgesloten van bijdrage zijn onderhoud en vervanging van inventaris en inrichting of andere bijdragen aan de exploitatie.

Wij stellen voor om voor lid A geen financiële verantwoording van de dorpshuizen te vragen in de vorm van nota's of declaraties. **Dit is nu al de uitvoeringspraktijk van H10.**

Voor lid B vinden wij een financiële verantwoording in de vorm van nota's of declaraties wenselijk. (= nu uitvoeringspraktijk van Harten 10)

Bovenstaande gaat uit van een duurzame instandhouding van de bestaande gebouwen en installaties. Wellicht dat er in dit hoofdstuk ook bijdrage van de gemeente kan worden geregeld t.a.v. verduurzaming en/of energiebesparende maatregelen. Hierbij valt naast een 'normale' bijdrage ook te denken aan financieringsmogelijkheden waarbij de 'opbrengst' van de maatregelen wordt aangewend voor aflossing.

Dit sluit aan o.i. bij de ambities die de gemeente heeft op het gebied van duurzaamheid.

## 2. Investerings

De tweede pijler gaat dan over investeringen anders dan onderhoud. Dus renovatie, verbouw, uitbreiding en evt. ook nieuwbouw. Voor alle duidelijkheid gaat het hier om investeringen op initiatief van de dorpshuizen of aspirant dorpshuizen. Het door het college voorgestelde toetsingskader heeft daarbij als uitgangspunt gediend.

**De gemeente stelt de volgende toetsingskaders vast ten aanzien van de ondersteuning van dorpshuizen:**

1. De gemeente subsidieert ten principale niet in de exploitatie van dorpshuizen (anders dan onderhoud **en noodzakelijk geachte verbeteringen via H10**).
2. Een gemeentelijke investering moet bijdragen aan de sociale samenhang en leefbaarheid in de dorpen.
3. **De gemeente wil de huidige werkwijze met Stichting Harten 10 graag continueren en is van mening dat met het aantal en de situering van de huidige H10-dorpshuizen er in de gemeente voldoende aanbod en spreiding bestaat. Om die reden richt de gemeente zich op dit moment op de bestaande voorzieningen en ziet geen reden om in de kleine dorpen aanvullend nieuwe dorpshuizen te ondersteunen.**
4. Daar waar in een dorp een café of sportkantine bestaat ziet de gemeente geen aanvullende noodzaak voor realisatie van een dorpshuis. Een aanvraag van een dergelijk dorp zal de gemeente dan ook niet honoreren.
5. Wanneer er grootschalige investeringen nodig zijn, investeert de gemeente enkel in een clustering van voorzieningen (dorpshuis/sportaccommodaties/school etc.). De gemeente is geen voorstander van het nader ondersteunen van solitaire dorpsvoorzieningen wanneer er





ook mogelijkheden bestaan om voorzieningen te clusteren. Dit om reden van effectief gebruik van een voorziening en beschikbare vrijwillige inzet en bestuurskracht van een dorpsgemeenschap.

#### 6. De gemeente kent een centrumfunctie toe aan Wolvega en Noordwolde

Wij denken dat de **geel** gemarkeerde delen kunnen vervallen. Daarnaast is het wellicht verstandig om hier aansluiting te zoeken bij het provinciale beleid. (Nu maximaal eens per 15 jaar, maximaal 25% van de investeringsbegroting en maximaal €50.000,-) Als beleid kan het college kiezen voor ad-hoc financiering, maar ze kan er ook voor kiezen hiervoor jaarlijks een bijdrage voor te reserveren. Eventueel kan Harten 10 een dergelijk 'investeringsfonds' beheren.

In deze tweede pijler is dus NIET geregeld hoe om te gaan met noodzakelijke investering a.g.v. gewijzigde wet- en regelgeving. Wij stellen voor dit in een aparte pijler onder te brengen.

### 3. Uitvoering en financiering

Als derde pijler denken wij dat het verstandig is om de uitvoering te regelen. In deze pijler regelen we hoe Harten 10 gefinancierd wordt en welke bevoegdheden het wel en niet heeft. Nu heeft Harten 10 een budget van €1550,- voor organisatie kosten. Door ook de cyclisch actualisatie van de MJOP's hier te regelen hebben zowel de gemeente alsook de aangesloten dorpshuizen altijd objectief inzicht in zowel het planmatig onderhoud alsmede de daarbij behorende (te verwachten) kosten. In deze pijler kan of het college of de raad bepalen hoeveel middelen beschikbaar zijn voor de uitvoering van pijler 1 en 2. Ook kan hier geregeld worden hoe Harten 10 verantwoording aflegt.

- A. Harten 10 ontvangt jaarlijks een bijdrage in de organisatiekosten Dit budget wordt telkens voor een periode van 4 jaar vastgesteld door het gemeentebestuur.
- B. Harten 10 ontvangt jaarlijks een bijdrage om de onderhoudsbehoefte van de aangesloten dorpshuizen periodiek vast te stellen. Bestaande MJOP's worden minimaal elke 5 jaar geactualiseerd. Indien er als gevolg van een ingrijpende verbouwing, uitbreiding of vergelijkbare gebeurtenis binnen 2 jaar na de laatste actualisatie plaatsvindt zal er een nieuwe MJOP worden opgesteld. Het beschikbaar gestelde budget is in principe kostendekkend.
- C. Harten 10 ontvangt jaarlijks een bijdrage om het periodiek en planmatig onderhoud zoals benoemd in pijler 1 te ondersteunen. Dit budget wordt telkens voor 4 jaar vastgesteld door de gemeenteraad. Het vastgestelde budget wordt jaarlijks geïndexeerd.
- D. Harten 10 legt binnen 3 maanden na een kalenderjaar verantwoording af middels een jaarrekening en een activiteitenverslag.
- E. Harten 10 heeft de bevoegdheid om binnen statutair vastgelegde kaders te schuiven met middelen. Deze statuten zijn goedgekeurd door het gemeentebestuur.





- F. Harten 10 ontvangt jaarlijks een vast bedrag voor investeringsaanvragen die binnen het toetsingskader uit pijler 2 vallen. (Toelichting; dit is een optie. Als het gemeentebestuur vindt dat er ad hoc dekking gevonden moet worden voor dergelijk aanvragen kan dit lid vervallen.)

#### 4. Overig

Als laatste is het denken wij goed om 'iets' op te schrijven over 'marktveranderingen'. We zijn ons allemaal bewust dat we in een veranderende maatschappij leven. Deze verandering hebben ongetwijfeld ook hun invloed op dorpshuizen. Functietoevoegingen en/of veranderingen, clusteringen, afkoppelen van gas, enz. Indien dit op initiatief van de gebruikers plaatsvindt, en kostenbesparend werkt lijkt de keus eenvoudig. Maar hoe deze veranderingen te beoordelen als ze de sociale samenhang en leefbaarheid in de dorpen significant verbeteren, maar ook kostenverhogend werken. Ook hoe de gemeente om wil gaan met veranderende wet- en regelgeving kan hier worden vastgelegd.

#### Tenslotte

Door bovenstaande 3 of 4 beleidspijlers vast te leggen in een volledig vernieuwd beleid is het voor alle partijen duidelijk hoe de gemeente met de dorpshuizen wil omgaan.

Als laatste blijven wij pleiten voor een meer integraal beleid voor 'privaat niet commercieel vastgoed'. De door het college (en door Harten 10 ondersteunde) wens tot clustering maakt dit o.i. min of meer noodzakelijk. Er zijn nu reeds een aantal gebouwen die zowel een dorpshuisfunctie alsook als sportaccommodatie en/of school dienen. We voorkomen daarmee ook onderscheid tussen sportclubs die een dorpshuis als accommodatie gebruiken en sportclubs die een "eigen" accommodatie gebruiken.

Wij hopen dat u onze overwegingen mee neemt in uw beraadslagingen en besluitvorming op de eerstvolgende vergadering van de Algemene raadscommissie waarin dit onderwerp wordt besproken.

Namens het bestuur van stichting Harten 10,

Henk Slot (secretaris)

