Schriftelijke vragen

Van	:	S.B. Saton - Lokaal Rechts Weststellingwerf en S.G. Milius - Forum voor Democratie
Aan	:	College van burgemeester en wethouders
Datum	:	27-10-2026
Onderwerp	:	Vervolgvragen over verkeersveiligheid

Inleiding en toelichting:

Uw brief: 19 oktober 2026 | Zaaknummer: 0098307285 | Documentnummer: 0098870060

Geacht college,

Dank voor uw beantwoording van onze vragen van 28 september 2026. U schrijft dat uit de uitgevoerde metingen blijkt dat bijna overal structureel te hard wordt gereden. U beschrijft daarnaast de inzet van meetmiddelen, enkele uitgevoerde maatregelen en de voorgenomen actualisatie van het uitvoeringsprogramma van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP).

Voor de raad blijft onvoldoende inzichtelijk welke locaties het meest urgent zijn, hoe meldingen en metingen tot prioriteiten leiden en welke resultaten de aanpak oplevert. LRW en FvD stellen daarom de onderstaande vervolgvragen. Wij vragen om concrete gegevens en termijnen, zodat inwoners en raad de opvolging kunnen volgen.

Het college wordt verzocht de volgende vragen binnen vier weken na indiening te beantwoorden:

1. Meetgegevens en onderbouwing
Vervolg op antwoord 5

Kan het college de meetsamenvattingen verstrekken waarop de conclusie over structurele snelheidsovertredingen is gebaseerd? Graag per locatie het betreffende wegvak, de meetperiode, de geldende maximumsnelheid, het aantal gemeten voertuigen, de gemiddelde snelheid, de V85 (de snelheid die 85% van het verkeer niet overschrijdt) en het percentage overschrijdingen.

Welke definitie hanteert het college voor "structureel te hard rijden" en op hoeveel van de onderzochte locaties is daarvan sprake? Graag aangeven welke van de genoemde metingen op 53 locaties voor de Basisregistratie Geluidsemissie hierbij zijn betrokken.

2. Meldingen en terugkerende patronen
Vervolg op antwoorden 1 tot en met 4

Kan het college alsnog een overzicht op hoofdlijnen geven van de meldingen in 2025 en 2026 tot aan de beantwoording, uitgesplitst naar jaar, soort verkeersprobleem en gebied? Graag toelichten welke bronnen zijn gebruikt en hoe eventuele dubbele meldingen zijn behandeld.

Worden meldingen en waarnemingen van gemeente, politie en handhaving gezamenlijk beoordeeld op terugkerende locaties en tijdstippen, ook bij fatbikes en jeugdoverlast? Welke patronen zijn daarbij vastgesteld? Als dit nog niet gebeurt of gegevens ontbreken, welke verbetering is voorzien en wanneer?

3. Prioriteitenlocaties en rangorde
Vervolg op antwoorden 3, 5 en 12

Kan het college de raad een actuele, gemeentebrede prioriteitenlijst voor de aanpak van onveilige verkeerslocaties verstrekken, met per locatie de plaats en het wegvak, de aard van het probleem, de rangorde of urgentieklasse en de motivering daarvan? Graag daarbij aansluiten op de bestaande prioritering in het uitvoeringsprogramma GVVP en zichtbaar maken welke nieuwe meldingen en meetgegevens tot wijzigingen leiden.

Als een dergelijke actuele lijst nog niet beschikbaar is, is het college dan bereid deze op te stellen? Zo nee, waarom niet? Welke criteria en weging worden gebruikt? Hoe wegen gemeten snelheden, verkeersdrukte, ongevallen, gemelde bijna-ongevallen, schoolroutes en risico's voor fietsers en voetgangers mee, ook op locaties waar nog geen ongeval is geregistreerd?

4. Aanpak en planning per prioriteitslocatie
Vervolg op antwoorden 7, 9 en 12

Kan het college de lijst uit vraag 3 aanvullen met de voorgenomen maatregel, de verantwoordelijke organisatie, de geplande uitvoering en de beschikbare of nog benodigde middelen? Graag onderscheid maken tussen maatregelen aan de weg, toezicht en handhaving.

Bij welke locaties is uitvoering uitgesteld of versoberd, om welke reden en welke tijdelijke aanpak wordt daar ingezet? Welke urgente locaties kunnen al worden aangepakt voordat de actualisatie van het uitvoeringsprogramma gereed is?

5. Afspraken met politie en handhaving
Vervolg op antwoorden 6 en 10

Welke opvolging heeft de politie gegeven aan het onder de aandacht brengen van de Heerenveenseweg, inclusief de parallelweg, en Om den Noort? Welke afspraken zijn gemaakt over gerichte controles en terugkoppeling, en welke resultaten zijn bij het college bekend?

Hoe worden de gemeentelijke prioriteitenlocaties met politie en OWO-handhaving afgestemd? Welke aanpak wordt afgesproken voor locaties waar het college een veiligheidsprobleem vaststelt, maar reguliere politie-inzet onvoldoende beschikbaar is? Wij vragen niet om toekomstige controletijden openbaar te maken.

6. Inzet van gemeentelijke handhavers
Vervolg op antwoord 10

Het antwoord plaatst handhaving op het negeren van rood licht bij de politie. De landelijke regeling biedt sinds 1 januari 2024 voor BOA's in domein I onder voorwaarden ook ruimte om op te treden tegen roodlichtovertredingen door fietsers en voetgangers, ontbrekende of onjuiste fietsverlichting en het vasthouden van een telefoon tijdens het fietsen. Daarvoor zijn afspraken in een gezamenlijk handhavingsarrangement nodig.

Welke van deze bevoegdheden worden binnen OWO daadwerkelijk benut? Is hiervoor een handhavingsarrangement met politie en Openbaar Ministerie vastgesteld en kan de raad dit ontvangen? Als mogelijkheden onbenut blijven, komt dit door bevoegdheden, ontbrekende afspraken, opleiding, capaciteit of een prioriteitskeuze? Welke vervolgstappen acht het college nodig en op welke termijn?

7. Effectmeting en bijsturing
Vervolg op antwoord 7

Kan het college voor de genoemde maatregelen op de Zandhuizerweg en de fietsoversteek Steenwijkerweg bij de Domeinenweg de beschikbare nulmetingen en effectmetingen verstrekken? Als de effectmeting nog moet plaatsvinden, wanneer gebeurt dat en wanneer ontvangt de raad de uitkomsten?

Aan welke meetbare doelen wordt het resultaat getoetst en wanneer volgt bijsturing als een maatregel onvoldoende werkt? Hoe wordt dit ook voor de prioriteitenlocaties vastgelegd?

8. Informatie aan raad en inwoners
Vervolg op antwoorden 11 en 12

Is het college bereid de prioriteitenlijst met aanpak en planning uiterlijk 31 december 2026 aan de raad te verstrekken en daarna halfjaarlijks over de voortgang en resultaten te rapporteren? Als die datum niet haalbaar is, welke onderdelen kunnen wel worden geleverd en wanneer volgt het volledige overzicht?

Hoe krijgen inwoners na het eerste antwoord op hun melding inzicht in de beoordeling, eventuele prioritering en verdere voortgang? Hoe wordt daarbij bewaakt dat terugkerende problemen niet uit beeld raken wanneer inwoners stoppen met melden?

Wij verzoeken u iedere vraag en ieder onderdeel afzonderlijk te beantwoorden. Waar gegevens ontbreken, ontvangen wij graag de reden en de termijn waarop deze beschikbaar kunnen zijn. De gevraagde overzichten kunnen zonder herleidbare persoonsgegevens worden verstrekt.

Met vriendelijke groet,

S.B. Saton,
Lokaal Rechts Weststellingwerf

S.G. Milius,
Forum voor Democratie

Bron bij vraag 6: Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar, wijziging Staatscourant 2023, 34095.