



Hart voor Weststellingwerf  
De heer R. Westenberg en de heer W. Veen

**Gemeentehuis**  
Griffioenpark 1, Wolvega

**Postadres**  
Postbus 60, 8470 AB Wolvega

**Telefoon**  
140561

**Fax**  
(0561) 6136 06

**Internet**  
[www.weststellingwerf.nl](http://www.weststellingwerf.nl)

**E-mail**  
[info@weststellingwerf.nl](mailto:info@weststellingwerf.nl)

Wolvega, 20 augustus 2026

Zaaknummer: 0098299495  
Documentnummer: 0098854414

Onderwerp: Beantwoording vragen verkeerssituatie Aldi Wolvega

Geachte heer Westenberg en de heer Veen,

In uw brief van 2 juli 2026 vraagt u om beantwoording van een aantal vragen over de verkeerssituatie als gevolg van de vestiging van de Aldi aan de Spoorlaan in Wolvega. In verband met het zomerreces heeft de beantwoording van de vragen iets langer geduurd dan de geldende termijn van vier weken. Hiervoor wordt uw begrip gevraagd. Met inachtneming van de gestelde vragen treft u hieronder de beantwoording aan.

**Vraag 1:** *Waarom heeft u ervoor gekozen om na de mail van Aldi Vastgoed op 31 oktober 2025 niet in te gaan op de uitnodiging om verder te praten over de verkeerskundige situatie op de Spoorlaan die gaat ontstaan?*

Tijdens het gesprek van 30 oktober 2025 is aan Aldi Vastgoed toegelicht dat op basis van het vastgestelde GVVP en het daarbij behorende uitvoeringsprogramma in 2026 de planvoorbereiding wordt gestart voor de verbetering en herinrichting van de Ovonde/spoorovergang Lycklamaweg/deels Stationsweg/Spoorlaan. De ontsluiting van de supermarkten wordt hierin meegenomen.

**Vraag 2:** *Bent u zich ervan bewust dat bovenstaande situatie zich voor gaat doen?*

Volgens de vergunning vinden de laad- en losactiviteiten plaats op eigen terrein. De Spoorlaan wordt uitsluitend gebruikt voor het in- en uitdraaien van de vrachtwagens van en naar het laad- en losperron.

**Vraag 2a:** *Zo ja, waarom is deze situatie door u niet met urgentie opgepakt?*

Zie het antwoord op vraag 2.

**Vraag 2b:** *Zo nee, hoe kan het dat u na al deze signalen nog niet van de ernst van deze situatie overtuigd bent?*

Ziet het antwoord op vraag 2.

**Vraag 3:** *Waarom was u toen (bij de ontwikkeling Wolfshof) bereid om de percelen Spoorlaan 5 en Spoorlaan 7 in te zetten voor woningbouw?*

De planvorming voor Wolfshof betrof een andere ruimtelijke ontwikkeling met een andere stedenbouwkundige opzet. Eventuele verkenningen die destijds hebben plaatsgevonden kunnen daarom niet zonder meer worden vergeleken met de huidige situatie.

**Vraag 4:** *Waarom bent u nu (bij de Aldi ontwikkeling) **niet bereid** om de percelen Spoorlaan 5 en Spoorlaan 7 samen met de Aldi in te zetten om de verwachte verkeerschaos op te lossen?*

Zie het antwoord op vraag 1 en 3. Op basis van de planvoorbereiding voor de verbetering en herinrichting van de Ovonde/spoorovergang Lycklamaweg/deels Stationsweg/Spoorlaandient te worden beoordeeld of het benodigd is om de percelen aan de Spoorlaan 5 en 7 hierin te betrekken.

**Vraag 5:** *Kunt u redenen noemen om niet met Aldi Vastgoed in gesprek te gaan om de verwachte verkeerschaos op te lossen?*

Zie het antwoord op vraag 2 en 10.

**Vraag 6:** *Heeft het college een verkeerskundige analyse of risicoanalyse laten uitvoeren naar de gevolgen van het laden en lossen van vrachtwagens op de hoofdrijbaan van de Spoorlaan? Zo ja, kunt u deze analyse met de gemeenteraad delen? Zo nee, waarom niet?*

Nee, gezien het feit dat er geen sprake is van het laden en lossen op de hoofdrijbaan van de Spoorlaan. Zie het antwoord op vraag 2.

**Vraag 7:** *Is het college van mening dat de toekomstige situatie, waarbij vrachtwagens gedurende meerdere momenten per dag op de hoofdrijbaan laden en lossen, voldoet aan de uitgangspunten van verkeersveiligheid en een goede ruimtelijke ordening? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Volgens de vergunde situatie vinden de laad- en losactiviteiten plaats op eigen terrein. De Spoorlaan wordt uitsluitend gebruikt voor het in- en uitdraaien van vrachtverkeer.

**Vraag 8:** *Op welk moment is binnen het college besloten om geen vervolg te geven aan het door Aldi Vastgoed gedane aanbod om gezamenlijk naar een verkeerskundige oplossing te zoeken? Door wie is dit besluit genomen en op basis van welke overwegingen?*

Er is geen afzonderlijk besluit genomen om geen vervolg te geven aan het aanbod van Aldi Vastgoed. Tijdens het gesprek is aangegeven dat eerst de resultaten van de in het GVVP aangekondigde planvoorbereiding worden afgewacht alvorens eventuele verkeerskundige maatregelen te bespreken.

**Vraag 9:** *Is de gemeenteraad op enig moment geïnformeerd over de gesprekken met Aldi Vastgoed van 30 oktober 2025, de toegezonden tekeningen van 31 oktober 2025 en het uitblijven van een vervolg? Zo nee, waarom niet?*

Omdat deze contacten plaatsvonden nadat de vergunning was verleend en niet hebben geleid tot wijziging van het besluit of tot nieuwe bestuurlijk relevante feiten of omstandigheden, bestond geen aanleiding de gemeenteraad hierover afzonderlijk te informeren.

**Vraag 10:** *Is het college bereid om alsnog op zeer korte termijn met Aldi Vastgoed in overleg te treden om te onderzoeken of de verkeerskundige situatie alsnog kan worden verbeterd? Zo nee, waarom niet?*

Het verbeteren van de verkeerskundige situatie maakt deel uit van de in het uitvoeringsprogramma GVVP genoemde projecten. In het kader van de planvoorbereiding van het betreffende project zal ook contact worden gezocht met de Aldi.

**Vraag 11:** *Indien na opening van de Aldi blijkt dat de verkeerssituatie daadwerkelijk leidt tot structurele opstoppen of verkeersonveilige situaties, welke concrete maatregelen gaat het college op korte termijn treffen?*

De te treffen maatregelen zijn afhankelijk van de situatie. Na beoordeling van de situatie zullen eventuele maatregelen worden getroffen.

**Vraag 12:** *Wie draagt volgens het college de bestuurlijke verantwoordelijkheid wanneer de verwachte verkeersproblemen zich voordoen, terwijl het college reeds sinds oktober 2025 op de hoogte was van de door Aldi Vastgoed geschetste situatie?*

De verantwoordelijkheid voor een veilige verkeerssituatie is afhankelijk van de situatie. De gemeente is vanuit haar publiekrechtelijke taak verantwoordelijk voor het beheer van de openbare weg en het treffen van verkeersmaatregelen, voor zover dat binnen haar bevoegdheden noodzakelijk is. Aldi Vastgoed is op haar beurt verantwoordelijk voor een veilige uitvoering van het laden en lossen op eigen terrein. Indien zich na ingebruikname verkeerskundige knelpunten of onveilige situaties voordoen, zal het college beoordelen wat de oorzaak daarvan is en welke maatregelen door welke partij passend en noodzakelijk zijn.

**Vraag 13:** *Heeft het college onderzocht of de huidige situatie gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van hulpdiensten, openbaar vervoer en aanwonenden tijdens de laad- en losmomenten? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, waarom is dit onderzoek niet uitgevoerd?*

Nee, zie het antwoord op vraag 2 en 6. Indien in de praktijk blijkt dat knelpunten zich voordoen, zal worden bekeken welke aanvullende maatregelen nodig zijn.

**Vraag 14:** *Is het college bereid alle relevante correspondentie, gespreksverslagen, interne memo's en overige documenten met betrekking tot de verkeerssituatie rondom de Aldi en de contacten met Aldi Vastgoed aan de gemeenteraad beschikbaar te stellen? Zo nee, waarom niet?*

Het college is bereid de gemeenteraad desgevraagd de relevante stukken ter beschikking te stellen, voor zover openbaarmaking past binnen de geldende wet- en regelgeving.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Weststellingwerf,  
de secretaris, de burgemeester,

