



Schriftelijke vragen

Van	: Wesley Veen - Hart voor Weststellingwerf
Aan	: College van burgemeester en wethouders
Datum	: 2 juli 2026
Onderwerp	: Verkeerssituatie Aldi Wolvega

Inleiding en toelichting:

Op 22 september 2025 heeft de fractie van Hart voor Weststellingwerf motienummer 07-2025 met als onderwerp 'Situatie Spoorlaan Wolvega' ingediend in de gemeenteraad. De aanleiding voor deze motie betrof het feit dat de Aldi in Wolvega gaat verhuizen naar de Spoorlaan in Wolvega.

Hart voor Weststellingwerf maakt zich sinds het begin van deze ontwikkelingen ernstig zorgen over de verwachte verkeerschaos op de Spoorlaan in Wolvega en daarmee in verbinding staande ontsluitingswegen. Hart voor Weststellingwerf heeft in betreffende motie het College van B&W verzocht op zeer korte termijn contact op te nemen met Aldi Vastgoed om in gesprek te gaan over de verkeerssituatie.

Ondanks het feit dat de motie niet door de gemeenteraad is aangenomen, heeft de verantwoordelijk wethouder Hoen samen met een beleidsmedewerker op 30 oktober 2025 gesproken met de Manager Real Estate & Expansion van Aldi Vastgoed. Aldi Vastgoed heeft tijdens deze bijeenkomst een toelichting gegeven op de toekomstige verkeerssituatie aan de hand van uitgewerkte tekeningen (zie bijlagen A, B en C).

Uit de tekening in bijlage A (betreft de situatie die gaat ontstaan als géén maatregelen worden getroffen) blijkt dat het laden en lossen van de vrachtwagens van Aldi zal gaan plaatsvinden op de hoofdrijbaan van de Spoorlaan. De oorzaak hiervan ligt in het feit dat de ruimtes geen gelegenheid bieden om op verkeerskundig veilige wijze de vrachtwagens het terrein op te laten rijden. Dit betekent dat dagelijks driemaal een vrachtwagen gedurende minstens 30 minuten bezig is met laden en lossen op de hoofdrijbaan van de Spoorlaan. Hart voor Weststellingwerf maakt zich ernstige zorgen over de gevolgen hiervan voor de inwoners van Weststellingwerf.

Uit de tekeningen blijkt dat de verwachte verkeerschaos opgelost kan worden als voor de situatie in bijlage C gekozen wordt. Om de situatie in bijlage C te realiseren is medewerking van de gemeente Weststellingwerf nodig, gezien de percelen waar nu de Grote Dorus en Luchtboode zijn gevestigd in bezit zijn van de gemeente. Dit is ook door Aldi Vastgoed in het gesprek met de verantwoordelijk wethouder op 30 oktober 2025 gedeeld. Naar aanleiding van dit gesprek zijn door Aldi Vastgoed op 31 oktober 2025 betreffende tekeningen met de gemeente gedeeld en is de uitnodiging gedaan om verder met elkaar in gesprek te komen over de verkeerskundige situatie aldaar.

Het college wordt verzocht de volgende vragen binnen vier weken na indiening te beantwoorden:

Aldi Vastgoed heeft aangegeven dat er na 30 oktober 2025, ondanks meerdere pogingen om telefonisch contact op te nemen met verantwoordelijk wethouder Hoen, géén gesprekken meer hebben plaatsgevonden over de verkeerskundige situatie op de Spoorlaan tussen Aldi Vastgoed en de gemeente Weststellingwerf.

Vraag 1: *Waarom heeft u ervoor gekozen om na de mail van Aldi Vastgoed op 31 oktober 2025 niet in te gaan op de uitnodiging om verder te praten over de verkeerskundige situatie op de Spoorlaan die gaat ontstaan?*

In mei 2026 heeft Aldi Vastgoed telefonisch contact gehad met de portefeuillehouder Verkeer (wethouder Hartog). Hierin is aangegeven dat de portefeuillehouder op de hoogte was van het gesprek op 30 oktober 2025 en het door Aldi Vastgoed gedane aanbod. Volgens Aldi Vastgoed zou de portefeuillehouder Verkeer hierop terug komen.

Inmiddels is duidelijk dat de Aldi in Wolvega op vrijdag 10 juli 2026 haar deuren zal openen. Aangezien er op dit moment géén oplossing is voor het laden en lossen van vrachtwagens op een andere plek dan de hoofdrijbaan van de Spoorlaan, dreigt er dagelijks driemaal een verkeerschaos te ontstaan.

Vraag 2: *Bent u zich ervan bewust dat bovenstaande situatie zich voor gaat doen?*

Vraag 2a: *Zo ja, waarom is deze situatie door u niet met urgentie opgepakt?*

Vraag 2b: *Zo nee, hoe kan het dat u na al deze signalen nog niet van de ernst van deze situatie overtuigd bent?*

In de periode voordat de Aldi eigenaar werd van het voormalig Lidl-pand was sprake van te realiseren woningbouw op betreffende locatie (Wolfshof). Destijds zijn de percelen van De Luchtboode (Spoorlaan 7) en de Grote Dorus (Spoorlaan 5) betrokken in de planvorming. Destijds is ook door het college aangegeven dat de schuren verplaatst zouden moeten worden ten behoeve van de woningbouw.

De vereniging Grote Dorus was en is bereid om te verhuizen naar een betere locatie voor hen, waarmee de mogelijkheid zou ontstaan om het perceel te gebruiken voor een verkeerskundige oplossing voor de problemen aan de Spoorlaan. Daarnaast staat de schuur op Spoorlaan 7 op dit moment leeg.

Vraag 3: *Waarom was u toen (bij de ontwikkeling Wolfshof) **bereid** om de percelen Spoorlaan 5 en Spoorlaan 7 in te zetten voor woningbouw?*

Vraag 4: *Waarom bent u nu (bij de Aldi ontwikkeling) **niet bereid** om de percelen Spoorlaan 5 en Spoorlaan 7 samen met de Aldi in te zetten om de verwachte verkeerschaos op te lossen?*

Vraag 5: *Kunt u redenen noemen om niet met Aldi Vastgoed in gesprek te gaan om de verwachte verkeerschaos op te lossen?*

Vraag 6: Heeft het college een verkeerskundige analyse of risicoanalyse laten uitvoeren naar de gevolgen van het laden en lossen van vrachtwagens op de hoofdrijbaan van de Spoorlaan? Zo ja, kunt u deze analyse met de gemeenteraad delen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7: Is het college van mening dat de toekomstige situatie, waarbij vrachtwagens gedurende meerdere momenten per dag op de hoofdrijbaan laden en lossen, voldoet aan de uitgangspunten van verkeersveiligheid en een goede ruimtelijke ordening? Graag een gemotiveerd antwoord.

Vraag 8: Op welk moment is binnen het college besloten om geen vervolg te geven aan het door Aldi Vastgoed gedane aanbod om gezamenlijk naar een verkeerskundige oplossing te zoeken? Door wie is dit besluit genomen en op basis van welke overwegingen?

Vraag 9: Is de gemeenteraad op enig moment geïnformeerd over de gesprekken met Aldi Vastgoed van 30 oktober 2025, de toegezonden tekeningen van 31 oktober 2025 en het uitblijven van een vervolg? Zo nee, waarom niet?

Vraag 10: Is het college bereid om alsnog op zeer korte termijn met Aldi Vastgoed in overleg te treden om te onderzoeken of de verkeerskundige situatie alsnog kan worden verbeterd? Zo nee, waarom niet?

Vraag 11: Indien na opening van de Aldi blijkt dat de verkeerssituatie daadwerkelijk leidt tot structurele opstoppen of verkeersonveilige situaties, welke concrete maatregelen gaat het college op korte termijn treffen?

Vraag 12: Wie draagt volgens het college de bestuurlijke verantwoordelijkheid wanneer de verwachte verkeersproblemen zich voordoen, terwijl het college reeds sinds oktober 2025 op de hoogte was van de door Aldi Vastgoed geschetste situatie?

Vraag 13: Heeft het college onderzocht of de huidige situatie gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van hulpdiensten, openbaar vervoer en aanwonenden tijdens de laad- en losmomenten? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, waarom is dit onderzoek niet uitgevoerd?

Vraag 14: Is het college bereid alle relevante correspondentie, gespreksverslagen, interne memo's en overige documenten met betrekking tot de verkeerssituatie rondom de Aldi en de contacten met Aldi Vastgoed aan de gemeenteraad beschikbaar te stellen? Zo nee, waarom niet?

Namens Hart voor Weststellingwerf,

Ronald Westenberg
Wesley Veen
